



Bollettino della DDEV

Direct Democracy

Euro-vision

6/2009

Il potere degli stereotipi

di Jiri Polak

Quando diffondiamo le idee della Democrazia Diretta dobbiamo aspettarci di ascoltare alcuni pregiudizi che sono difficili ma non impossibili da superare. Da recenti esperienze posso citare almeno quattro esempi, probabilmente i più diffusi.

Recentemente sono stato invitato a tenere una conferenza sulla Democrazia Diretta ai membri del Club Sisifo, degli intellettuali della Repubblica eca che si riuniscono ogni Venerdì sera nei locali del Pen Club di Praga.

Il termine di Democrazia Diretta compare frequentemente sui media in Repubblica Ceca, per quanto siano molto poche le persone che abbiano una conoscenza approfondita della questione.

In quella serata ho impostato il mio discorso sul progetto della Costituzione dei Cittadini, che comprende sia il Referendum popolare che processi deliberativi, due argomenti molto popolari nel movimento mondiale della Democrazia Diretta.

La reazione dell'uditorio, in quanto proveniente da una élite intellettuale, è stata stupefacente ed ha rivelato

1 _ Mancanza di capacità analitica

Un anziano professore ha semplicemente rigettato la idea della Costituzione dei Cittadini per la ragione che "questo produrrebbe il caos".

Nel suo giudizio la positiva esperienza Svizzera, l'inserimento della cittadinanza nella preparazione del bilancio cittadino a Porto Alegre ed Albacete, le dozzine di eccellenti analisi teoriche come le Celle di Pianificazione e le Giurie dei Cittadini, tutto ciò non è che robbaccia non realistica.

Ma il professore probabilmente non aveva mai letto nulla al riguardo, il che mi induce a citare il famoso filosofo Wittgenstein ed il suo concetto, che suona così 'Se c'è qualcosa che non capisci evita di parlarne'

2 _ Arroganza presuntuosa

Un altro partecipante ha detto che 'Questo sarebbe chiedere il parere di persone stupide'.

Praga

21 Marzo 2009:

Una Coalizione di Movimenti Europei e di Organizzazioni per la Democrazia Diretta costituita formalmente. DDEV - Direct Democracy Euro-Vision



Solo tre dei padri fondatori erano presenti, il quarto Kevin Lone del RDD Francese avendo inviato una lettera di adesione.

Era anche nel Comitato fondatore l'Ingegnere Zdenek Trinkewitz, già presidente della più grande industria Ceca-slovacca, autore di libri sul management ed influente propagandista della Democrazia Diretta in Repubblica Ceca.

In una gradazione forse meno estrema questa mi sembra la opinione della maggioranza, non solo delle classi più elevate ma anche dell' uomo comune.

In alcuni casi è innegabile che un referendum possa riguardare materie le quali possono essere esaminate solo con conoscenze che la gente comune non ha a disposizione.

Comunque ci sono materie importanti che non richiedono conoscenze specialistiche e potrebbero essere decise con maggiore responsabilità che non quella dei politici di professione, i quali hanno spesso motivi che sono in conflitto con gli interessi dei cittadini.

In aggiunta nella nostra proposta sulla Costituzione dei Cittadini noi indichiamo che qualora un referendum richieda conoscenze specifiche esso sia preceduto da pubbliche deliberazioni come per esempio le Celle di Pianificazione.

Un Referendum organizzato dopo aver ascoltato i pareri di esperti indipendenti altamente qualificati produce con quasi assoluta certezza risultati più qualificati che non quelli che si possono ottenere lasciando il potere di decisione ai politici di professione che hanno inevitabilmente una pregiudiziale ideologica, quando non di peggio.

Per quanto opra mi sento di sostenere che sottostimare la intelligenza dei normali cittadini e la loro capacità analitica di giudizio è di per sé prova di arroganza e malevolenza.

3 _ Confusione tra causa ed effetto

Durante il mio discorso ho menzionato che in Svizzera ci sono ben 27 Cantoni che godono di un grado variabile ma relativamente alto di autonomia.

I dati statistici mostrano che quei Cantoni dove gli strumenti della Democrazia Diretta sono più forti hanno standard di vita che sono circa il 15% più alti degli altri.

La ragione dovrebbe essere ovvia : più i cittadini hanno la possibilità di decidere sulle attività pubbliche di loro interesse, più essi faranno in modo che il sistema pubblico lavori con la massima efficienza e la minore spesa.

Questo significa, tra l'altro, abolire ogni burocrazia inutile, favorire lo sviluppo delle attività economiche, assicurare servizi pubblici ed infrastrutture di alta qualità ed in ultimo di ottenere questi risultati con il minimo di tasse.

Con mia sorpresa uno degli ascoltatori ha fatto un commento in senso opposto, dicendo che le gente con un alto tenore di vita richiede un livello più alto di Democrazia Diretta.

Anche se così fosse, è sempre un argomento in favore della Democrazia Diretta : chi ha un alto tenore di vita normalmente dimostra di avere una intelligenza di un certo livello, e se richiede maggiori strumenti di Democrazia Diretta vorrà pur dire qualcosa.

4 _ Miopia

La mancanza di capacità analitiche può alle volte produrre una distorsione nella prospettiva, ed un interlocutore maldisposto può concentrarsi su di un aspetto marginale di una teoria valutando negativamente tutto il complesso delle proposte.

Prima di leggere il mio discorso avevo fatto distribuire tra i presenti delle copie del libro ' Il potere dei cittadini ' scritto dal Senatore Mike Gravel.

Uno dei presenti disse ' Questo è inaccettabile, Gravel vuole legalizzare l'uso delle droghe, io rifiuto questo concetto '.

Incredibile !

Un giudizio emesso dopo uno sguardo distratto a qualche riga, senza nemmeno accorgersi del principale argomento del libro.

Dal punto di vista psicologico comunque questi atteggiamenti irrazionali hanno un senso.

Le persone del Pen Club che ascoltavano il mio discorso hanno trascorso la loro adolescenza e la maggior parte della loro vita adulta sotto un regime che li bombardava quotidianamente con una propaganda tesa a convincerli che la dittatura di un solo partito fosse molto migliore del corrotto sistema multi-partitico occidentale.

Questa affermazione era evidentemente falsa, e non essendoci una alternativa in vista il contrario doveva per forza essere vero.

Quando spunta fuori qualcuno ed asserisce che i normali Cittadini devono avere il diritto di decidere dei loro propri interessi questo deve sembrare, a queste persone, strampalato.

Le persone che vivono in Occidente sono cresciute in condizioni migliori, per quanto anche loro subiscano un incessante lavaggio del cervello da parte del sistema politico dei partiti e dei suoi mezzi di informazione.

" Dato che viviamo in democrazia..." , "Questo è incompatibile con la democrazia..." " La democrazia agisce con maggiore lentezza delle dittature ma alla fine vince..." . " Dobbiamo difendere la nostra democrazia "

Fra di questo tipo non ammettono la esistenza di dubbi sulla natura del sistema politico basato sul governo dei partiti politici.

Ciò nonostante e con sempre maggiore frequenza emerge alla superficie la comprensione :

Il governo esercitato dai partiti politici senza il continuo controllo dei Cittadini non è democrazia, ma solo il corrotto potere di una oligarchia.

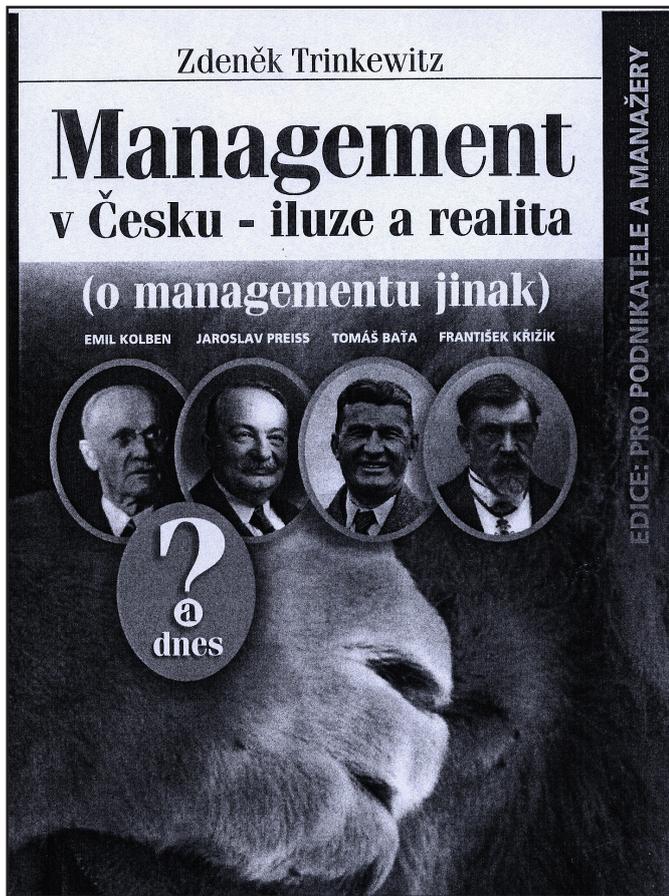
E' solo una maledetta dittatura !! (1)



the photograph of Eng.Trinkewitz)



W.Dyrka)



the book Management published by Eng.Trinkewitz)

Nel suo Blog commenta gli sviluppi politici correnti nella nostra nazione, ed i suoi scritti trovano centinaia di lettori al giorno. Egli è uno dei membri più influenti del movimento Ceco per la Democrazia Diretta (Demokracie) e la sua partecipazione è molto importante.

Era anche presente, come osservatore Witold Dyrka, inviato dalla organizzazione dei Cittadini Polacca JOW che ha un programma proprio di Democrazia Diretta.

Nel corso dell' incontro è stato confermato il testo della Carta di Democrazia Diretta, già pubblicato nello scorso numero di questo Bollettino.

Le discussioni hanno avuto come argomento le regole di partecipazione per i Movimenti aderenti ed argomenti di Strategia.

INTERNAZIONALE

Stati Uniti

23 Aprile,

Aggiornamento su National Initiative for Democracy :
(download da <http://ni4d.us/en/node/326>) (4)

7 Aprile,

informazione inviata al canale di discussione WDDM – nuova organizzazione DD
<http://uswgo.hypo.net/> “Noi, il Popolo, guidiamo la organizzazione del Governo” (7)

jedno – mandatowe okregi wyborcze

Janusz Sanocki
**Demokracja
to wybór bezpośredni**

Jerzy Przystawa
**Typowe nieporozumienia
na temat JOW**

Jedno-mandatowe okregi wyborcze - Single Mandate Constituencies

Newsletter
Subscribe

NI4D The National Initiative For Democracy

American Direct Democracy
by Direct Democracy

Home Learn VOTE Donate Get Involved Forums Contact Search

Home :: What is NI4D?

Action alert, help raise \$10,000 to support NI4D!

Mike Gravel explains NI4D

Posted October 12th, 2008 by admin

These are long, detailed videos. Get yourself a beverage and sit down in a comfortable chair before hitting the play button.

NI4D In Depth Procedures
from National Initiative for Democracy on constitutionality.

25 Febbraio,

“Realtà” Engineering sociale in Televisione

<http://newworldliberty.wordpress.com/2009/02/23/majority-of-us-states-join-sovereignty-movement> (Estratto)

“Una maggioranza degli Stati ha approvato o proposto leggi che affermano i diritti del 10mo emendamento, alcuni garantiscono diritti addizionali.

Il New Hampshire ha scritto le leggi più aggressive. Con la economia in fase di collasso esiste il pericolo reale ed immediato che il governo federale si trasformi in senso fascista e completamente criminale.

Piazzeranno truppe venute da fuori nelle strade, rinchiuderanno disoccupati o contestatori in campi di concentramento o campi di lavoro forzato, e li useranno per esperimenti.

Questo è di una verità evidente che deriva dalla esistenza di società private appartenenti ad un piccolo gruppo di persone che possiedono la metà della ricchezza mondiale e controllano la nostra valuta e la nostra politica monetaria attraverso la Federal Reserve Bank.

Hanno lo stesso potere sul resto del mondo attraverso la Banca Mondiale, il Fondo Monetario Internazionale, la maggioranza delle altre Banche centrali, molte organizzazioni non governative e numerosi governanti corrotti.

I proprietari della Federal Reserve vogliono il collasso della economia in modo da potersi impadronire dei beni reali e di maggiore potere.

L'intero sistema monetario è una truffa progettata per fallire in quanto il denaro deriva dalla emissione di debito, e gli interessi dovuti non sono immessi nel sistema se non a mezzo di altri debiti con altri interessi.

La Borsa ha perso il 50% da quando il collasso è iniziato l'anno scorso, è una Grande Depressione che farà aumentare la disoccupazione mentre il costo del salvataggio delle banche e le migliaia di miliardi di dollari stampati dalla Federal Reserve porteranno con sé una inflazione fortissima.

La stessa cosa è successa in Unione Sovietica, non si tratta solo di Grande Depressione.

La presente recessione è dovuta al fatto che noi Americani abbiamo vissuto facendo debiti, con alti deficit di bilancio e Debito Pubblico in crescita esponenziale...e lo schema truffaldino sul quale è basato il valore del Dollaro è crollato facendo partire il collasso della economia.

Possiamo fermare il Governo degli Stati Uniti e queste banche attraverso gli Stati, se essi restano uniti il popolo resta unito... se il popolo resta unito il governo degli Stati Uniti cesserà di funzionare e gli Stati potranno creare un nuovo Governo che funzioni e sia legittimo al posto di quello corrotto, criminale, distruttivo ed illegale che abbiamo oggi." (8)

.....

25 Febbraio,

il WDDM-list ha ricevuto il seguente comunicato (estratto):
"Cari membri del Gruppo Worldwide Direct Democracy Movement ,
Legittimazione Costituzionale del Governo Democratico politico-economico :

Il Gruppo di difesa egualitaria ha proposto un 28mo Emendamento alla Costituzione degli Stati Uniti

Come una "Riforma Rivoluzionaria" -

<http://www.equitism.org/Equitism/AmendmentXXVIII/AmendmentXXVIII.htm> "

Commento: La prospettiva sembra Marxista ortodossa, e quindi criticabile. (JP) (9)

29 Marzo,

una lettera da **Theodore Eastman**:

"Potrebbe essere di interesse il mio nuovo romanzo dal titolo Piacere per sempre : un romanzo utopico.

La storia è una avventura attraverso il futuro umano e post-umano nel quale la tecnologia ha richiesto l'uso della democrazia diretta e partecipativa nonché altre soluzioni radicali.

I cittadini del sistema solare sono motivati ad apprendere scienza e tecnologia in quanto si occupano direttamente di legiferare senza farsi rappresentare.....

Il libro è disponibile su Amazon e Barnes and Noble. Per ulteriori informazioni tedjanetm31@roadrunner.com

Theodore R Eastman ha lavorato nel calcolo di navigazione e nella telemetria dello spazio profondo dal 1984, lavora per la NASA come ingegnere di automazione nella Rete Spazio Profondo.

Ha prodotto memorie scientifiche e ricevuto sia singolarmente che in gruppi di lavoro premi dalla NASA ed altre industrie aeronautiche.

Ha anche progettato e prodotto il software per quattro sistemi di intelligenza artificiale per il JPL e la NASA, questo è il suo primo romanzo. (10)

26 Febbraio,

Il signor **Triaka Smith** ha inviato informazioni sull'aggiornamento della sua Costituzione delle Diversità Unite.

Contatto : triaka@webtv.net (11)

Gran Bretagna

9 Aprile,

dal Dr. **Michael J. Macpherson**:

"Questo è il primo commento dal gruppo Inglese di I&R (Iniziativa popolare e Referendum) sulla recente proposta del Miniutero della Giustizia, Carta Verde 2009.

Diritti e Responsabilità : sviluppo della nostra rete Costituzionale (all'indirizzo di sotto)

<http://www.justice.gov.uk/publications/docs/rights-responsibilities.pdf> "

"Desideriamo chiedere agli autori della Carta Verde per quale motivo abbiano omesso di considerare miglioramenti ai nostri diritti democratici, una area nella quale è necessaria una urgente revisione che riguarda la responsabile azione del Cittadino. Per esempio aggiungendo ai nostri diritti quello di partecipare alla gestione del potere politico.

Un rispettato osservatore ha fatto recentemente riferimento alla GB come a una dittatura elettiva, e la nostra nazione fa cattiva figura per la partecipazione politica dei cittadini.

Di conseguenza apatia politica e scarsa partecipazione elettorale.

Voi scrivete 'La sfida è come meglio ricordare ai cittadini la importanza della responsabilità individuale e a dargli maggiore importanza'

Sarebbe difficile immaginare un modo migliore di esprimere responsabilità che non prendere parte alla gestione degli affari pubblici, ma questo è impedito dalla nostra democrazia indiretta "rappresentativa" nella quale un singolo voto dato ogni quattro anni lascia ai cittadini poco da dire nelle politiche pubbliche.

Si dovrebbe permettere ai cittadini, con un referendum di decidere su alcune materie, oppure permettergli di varare a leggi locali o nazionali." (12)

Germania

Zeitschrift für Direkte Demokratie 1/09

Contenuti:

Editoriale di Gerald Häfner

Obiettivi : 4 – Campagne federali; 5 - Appello

Regionale : 6 - Celebrare, Tremare e Resistere; Telegrammi dalle sezioni locali

Attualità : 9 – Crisi economica e Democrazia

Autobus per la Democrazia Diretta : 10 – **Democrazia in Movimento**

Europa : 12 - Athen – I cocchi della Democrazia

16 – Un inizio molto promettente

18 - Mehr demokratie! Per l' Austria

Immigrazione : Più dibattiti per strada

Affari Interni MD

22 – Discussioni sul voto amministrativo agli immigrati

25 – Diminuzione del voto degli anziani

28 - Berlino! Berlino! Andiamo a Berlino!

29 – Inviti alla riunione nazionale

30 – Annuncio del Raduno Annuale (13)

La Democrazia Europea in buone mani ?

Giornata sulla legislazione del diritto democratico per la Unione Europea

17 – 18 Giugno 2009, Università di Colonia

Informazioni: Fondazione per la Democrazia presso la Università di Colonia,

Dr. Kolja Naumann, Gottfried -Keller-Strasse 2, 50931 Köln; Telefon 0221-470-3827;

naumannk@uni-koeln.de (14)

Media - Potere - Democrazia

Raduno annuale 26 -28 Giugno 2009 a Fulda / Kassel

Informazioni ed iscrizioni: Mehr Demokratie e.V., Greifswalder Strasse 4, 10405 Berlin

Tel 030-420 823 70, incaricato Oliver Wiedmann,

info@mehr-demokratie.de (15)

Repubblica Ceca

Annuncio

Nel mese di Aprile è purtroppo mancato uno dei fondatori del Democracy Movement, il teorico, appassionato attivista ed amico personale, **Ing. Josef Hromádko**.

Josef, non ti dimenticheremo, sarai sempre nei nostri cuori ! (JP) (16)

Offset interno - un progetto anti corruzione per l' equilibrio economico e sociale.

Promosso dal **Czech Democracy Movement (Demokracie DK)**

Definizione :

Lo Offset interno è una procedura alternativa nella direzione spesa pubblica mirata alla riduzione delle differenze tra regioni ricche e povere che non richiede aumenti negli importi necessari.

Esso può essere utilmente impiegato in ogni campo della economia che sia finanziato da denaro pubblico.

Il principio :

Principi preventivi per eliminare la corruzione e mettere in funzione una strategia che riduca la disoccupazione.

Si suggerisce una modifica radicale della politica di investimento dello Stato che dia precedenza alla preservazione delle ricchezze naturali, paesaggistiche, architettoniche ed urbanistiche con l' obiettivo di comportarsi responsabilmente nei confronti delle prossime generazioni e di ridurre il debito pubblico. Sostanzialmente si tratta di una compensazione economica retroattiva.

Il metodo prevede che gli ordini assegnati per progetti a finanziamento pubblico siano regolati dai seguenti criteri :

1. Il costo del progetto
2. Il tasso di disoccupazione
3. La produttività
4. Referenze
5. Numero di posti di lavoro creati

I criteri della disoccupazione e della produttività sono interdipendenti e la loro applicazione ha effetti di sinergia e prevenzione, in particolare prevenzione della corruzione, di prezzi non realistici e dell'aumento della disoccupazione nelle regioni economicamente deboli.

Sono criteri uniformi, autoregolanti e motivazionali.

Come raggiungere i risultati ?

Attraverso criteri di onesta concorrenza per i lavori pubblici, impiego onesto del denaro raccolto con le tasse e sradicamento della corruzione.

L' uso di criteri uniformi, che possono essere valutati con obiettività e per via matematica, può ridurre ai minimi termini la possibilità di manipolare i risultati delle gare di appalto.

L' uso costruttivo del denaro che oggi finisce nelle tasche di intermediari che si occupano di commesse pubbliche permetterà di aumentare l'occupazione e promuovere lo sviluppo di regioni economicamente deboli.

L' Offset non richiede alcun investimento aggiuntivo, e potrebbe essere messo in funzione in tutti i paesi della Unione come pure in tutti i paesi del mondo diventando uno degli elementi del processo di democratizzazione.

Questo sistema è stato concepito da Mr. **Petr Czasch**, presidente del **Democracy Movement (Demokracie DK)** e l'idea alla sua base potrebbe essere condensata in una semplice frase : **Usate mezzi e procedure oneste in tutti i campi di attività !**

L' onestà e' infatti il principio basilico del Movimento Ceco della Democrazia Diretta, e sicuramente di tutti i movimenti che partecipano alla DDEV (Direct Democracy Euro Vision).

E' il principio con il quale tutti noi speriamo di sconfiggere le presenti strutture oligarchiche e profondamente corrotte : la situazione disperante descritta da Democrazia Federale in Italia è simile a quella esistente nella Repubblica Ceca e sicuramente presente in tutti gli altri sistemi parlamentari che trovano nella corruzione il loro elemento comune.

Un rapido calcolo permette di affermare che se questo principio fosse applicato in Repubblica Ceca, ogni cittadino potrebbe contare su 180 euro aggiuntivi di reddito mensile, perché questo è quanto ci viene richiesto di pagare senza necessità sotto la forma di tasse inghiottite dalla corruzione.

Questo è il nostro argomento principale! (3)

Le cifre tra parentesi si riferiscono al testo corrispondente nella versione inglese.